

EL CONTEXTO EDUCATIVO COMO VARIABLE EN EL ENGAGEMENT DE LOS ESTUDIANTES

Abraham Bernárdez-Gómez¹
Universidad de Murcia
abraham.bernardez@um.es

Resumen

En el trabajo que aquí se expone se lleva a cabo el desarrollo de la ponencia: "El contexto educativo como variable en el engagement de los estudiantes" desarrollada durante el 24º Seminario internacional de educación, tecnología y sociedad. Mediante este abordaremos cuestiones ligadas al entorno escolar y las dinámicas que en este se desarrollan e influyen en la implicación del alumnado considerado en riesgo. Esta tarea se realiza mediante una metodología cualitativa de revisión sobre la investigación anterior que ha analizado los distintos factores que pueden influir en la trayectoria educativa de los alumnos. Como principales resultados, abordaremos aspectos como el exceso de etiquetaje a la hora de considerar al alumnado con características diversas, la gran masa de medidas propuestas para los estudiantes, o la perspectiva de déficit que es asumida por la administración educativa. A raíz de ello, podremos concluir que existe un exceso de confianza en la solución de los problemas en educación mediante la aplicación de la normativa o que persiste una culpabilidad inherente al alumnado por no adaptarse al hecho educativo.

Palabras clave: Compromiso. Alumnado en riesgo. Contexto educativo.

Abstract

In the work presented here, the development of the potential is carried out: "The educational context as a variable in student participation" was developed during the 24th International Seminar on Education, Technology and Society. With this we will address issues related to the school environment and the dynamics that develop in this and influence the involvement of the student considered in the risk. This task is carried out by means of a qualitative method of review of the previous research that has analyzed the different factors that can influence the educational tray of the students. As main results, we will address aspects such as excessive etiquette when considering the student with various characteristics, the large measures proposed for students, the perspective of deficits assumed by the educational administration. At the root of this, we can conclude that there is an excess of confidence in the solution of problems in education through the application of regulations that persist in the inherent guilt of students for not adapting to the educational purpose.

Keywords: Engagement. Students in risk. Educational context.

1. INTRODUCCIÓN

Dentro de los problemas que en educación son estudiados de forma recurrente se encuentran los que hacen referencia al contexto escolar y como se produce el paso de los alumnos a lo largo de su trayectoria por éste o como los distintos factores o dinámicas que podemos encontrar en ellos afectan a los estudiantes (ESCUADERO y GONZÁLEZ, 2013; GONZÁLEZ y BERNÁRDEZ-GÓMEZ, 2019; VILLALTA y

¹ Investigador Predoctoral FPI-Mineco. Ref: BES-2017-081040.

SAAVEDRA, 2012). Si profundizamos en la literatura sobre los contextos escolares o el alumnado el riesgo -que suele ser el considerado *diverso*-, nos encontramos con una serie de consideraciones que coinciden a lo largo del estudio de estos problemas en educación.

El primero de ellos podríamos situarlo dentro del contexto escolar, o situaciones, que se establecen como *de riesgo* para los actores más vulnerables en el hecho educativo. En palabras de ESCUDERO y GONZÁLEZ estaríamos hablando de:

Situaciones constituidas por acontecimientos, estructuras, relaciones y dinámicas que comportan criterios, requerimientos y reglas del juego que probablemente pueden conducir, aunque todavía no, a efectos indeseables para determinados sujetos expuestos a las mismas. (2013, p. 19)

Como podemos observar, se establece una relación de causa/efecto entre distintas circunstancias que se producen dentro de un orden natural -o esas dinámicas que están dentro de la cultura escolar- en la escuela y unas posibles consecuencias por las que se ve afectado el alumnado expuesto a dichas situaciones. Sin embargo, existen ciertos estudiantes que, por sus características, se ven perjudicados con mayor frecuencia o pueden llevar consigo una mayor sensibilidad a dicha situación, el alumnado en riesgo. Estos, siguiendo a los mismos autores, son:

Aquellas personas -también colectivos u otras entidades- que, debido a ciertas características personales y quizás un conjunto de ellas, así como sociales, comunitarias y familiares, tienen altas probabilidades de llegar a resultados indeseables al estar expuestas a la influencia de situaciones y contextos de riesgo para ellos. (2013, p. 20)

A partir de ello se confirma la relación causa/efecto mencionada líneas atrás. Existen una serie de situaciones y/o contextos que no se encuentran dentro del control de la persona y que, a su vez, son condiciones que pueden desencadenar resultados perjudiciales en su desarrollo. Así pues, dentro del gran abanico -estudiado de forma profusa con anterioridad- nos encontramos con situaciones de absentismo, abandono o fracaso escolar, o en sus inicios de desenganche/disengagement.

El concepto de engagement² del alumnado, desde su aparición en el año 1984 de la mano de Astin, ha tomado forma y evolucionando a medida que se investigaba

² El término engagement, en inglés, se traslada a la lengua castellana en distintas acepciones, como pueden ser: implicación, compromiso, afección. En el presente texto serán utilizados de forma indistinta.

sobre él. En la actualidad, se entiende como un constructo multidimensional en el que intervienen componentes cognitivos, emocionales, conductuales y agenticos (CHRISTENSON, RESCHLY & WILIE, 2012; REVEE, 2013). La relevancia de este sobre el aprendizaje se hace patente cuando se demuestra que lo hace posible, ejerciendo una gran influencia sobre como el alumno desarrolla y se involucra su actividad académica (FINN & ZIMMER, 2012; TROWLER, 2010). Sin embargo, en la cara opuesta, tenemos esas situaciones en las que se producen esos escenarios de riesgo ya mencionados y que nos llevan a una situación de desenganche.

Lo realmente importante es prevenir situaciones de desenganche más que buscar remedios cuando éstas ya se hayan desencadenado; por otro, que será muy difícil evitar o reducir situaciones de no implicación y conseguir que todos los alumnos sean partícipes activos en la vida académica y social del aula (GONZÁLEZ y CUTANDA 2015, pág. 15)

Como se ha señalado con anterioridad, al igual que su opuesto, “el desenganche se trata de un fenómeno de naturaleza compleja y multifacética, en el que interrelacionan múltiples contextos y personas y en el que intervienen factores de muy diferente naturaleza” (GONZÁLEZ y BERNÁRDEZ-GÓMEZ, 2019). Cabe destacar, dentro de la línea de exposición de este trabajo, una de las cuestiones que presentan mayor relevancia a la hora de abordar este problema, el papel que juega el centro educativo que, por tradición, se desvincula de forma considerable a la hora de asumir los fracasos escolares como propios. SEFA DEI (2003) insiste en ello señalando como “las escuelas han de llevarse el mérito que les corresponde en el logro de una buena educación y el éxito de sus alumnos, pero también aceptar la responsabilidad que les toca en los fracasos”.

A continuación, y siguiendo con la exposición desarrollada en un trabajo académico, se dará cuenta de la metodología empleada para desarrollar este texto y de los principales resultados encontrados. Finalizaremos con las conclusiones más destacadas.

2. MÉTODO

El informe que aquí se presenta ha seguido un enfoque metodológico cualitativo a través del análisis descriptivo con el fin de comprender un hecho educativo en concreto y así establecer unas consideraciones generales de forma sistemática en torno al problema de estudio. Estamos hablando de una investigación

secundaria puesto que su objetivo es indagar y detallar las principales aportaciones sobre el objeto de interés (BISQUERRA, 2016; CEA D'ANCONA, 1996; PACIOS, 2013).

Para llevar a cabo esta tarea se han seleccionado distintos informes y textos de investigación a través de diferentes bases de datos relevantes en educación - DIALNET, ERIC, Web o Science-. En ellos se han utilizado como descriptores las palabras claves de este trabajo (compromiso, alumnado em riesgo, contexto educativo).

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Algo que se ha vuelto recurrente al hablar del alumnado que se considera en este texto es la gran cantidad de etiquetas que se les asigna. Esto, según la literatura revisada, no constituye otra cosa que una forma de agrupar a los alumnos que no siguen, de una u otra forma, el camino marcado por el sistema educativo. Existen tendencias peligrosas en este aspecto, una de ellas, como señala GAIRÍN (1998), es el mantenimiento de creencias que perjudican el proceso como “la tendencia a clasificar al alumnado en grupos aparentemente homogéneos” (p. 245). Uno de los peligros que podemos encontrar en esta cuestión, es la falta de personalización de las distintas medidas que podemos encontrar, dado que, una vez se realiza la catalogación de estos alumnos, pocas veces se hace una revisión de ello.

Dichas etiquetas las podríamos englobar en grandes grupos, siguiendo el concepto de ANEAE:

1. Necesidades Educativas Especiales
2. Dificultades Específicas de Aprendizaje
3. Trastornos por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad
4. Condiciones Especiales Personales o de Historia Escolar
5. Incorporación Tardía al Sistema Educativo
6. Altas Capacidades Intelectuales

Como se puede intuir, al hablar sobre el etiquetaje de los alumnos, dentro del amplio discurso en la literatura encontramos múltiples términos en el lenguaje que hacen referencia a todo el abanico referente a la atención a la diversidad. Aquí es

donde se muestra la necesidad de que “los mismos actores construyan y deconstruyan las propias concepciones sobre diversidad, que permitan avanzar hacia propuestas más pertinentes y centradas en el desarrollo de las subjetividades individuales” (CAJIBIOY et AL., 2015, p. 290)

Otro de los factores en común que encontramos asociados a la casuística del alumnado en riesgo es la perspectiva de “déficit” que se les asume. De ahí que el discurso imperante, fundamentalmente en la administración educativa, sea el de culpabilizar a los estudiantes de su situación, señalando que son ellos mismo los que poseen un problema al no ajustarse a la normalidad del sistema educativo o a la enseñanza ordinaria que se les facilita.

Sin embargo, desde los trabajos de investigación se “rompe una lanza” de forma continua en oposición a este tipo de pensamiento, manifestando que “existe la necesidad y la posibilidad de lograr una escuela, una enseñanza y una sociedad, donde las diferencias no sean un lastre formativo sino de crecimiento individual y social” (TERRÉ y MIRANDA, 2007, p. 21). Lo que apunta a una manifiesta falta de inclusión por parte del denominado *sistema ordinario* señalando a una serie de alumnos como no aptos para un desarrollo normal de su educación.

Esta situación nos lleva a un desarrollo de medidas y programas ingentes con la esperanza de aportar una solución a la situación en la que se encuentra este alumnado. De esta forma “la inclusión se materializa como un proceso gradual que parte del reconocimiento de las necesidades de la población estudiantil; busca respuestas acordes con la diversidad para garantizar la participación en el trabajo cotidiano” (MUNEVAR, 2008, p. 40). Sin embargo, es sabido que el riesgo este tipo de acciones que su adopción sea meramente estructural, sin asumir una coherencia entre su desarrollo y los objetivos propuestos para ello GRANADOS (2016), mostrando una falta de actitud ante dichas problemáticas (MARTÍN y SOTO, 2001)

4. CONCLUSIONES

De lo aquí expuesto cabe destacar la fragilidad de los estudiantes a la hora de enfrentarse a un sistema que está planeado para expulsarlos cuando no cumplen con las expectativas de éste. Aunque, como hemos visto, están presentes y se desarrollan

una serie de acciones para atender a su diversidad con el peligro de surtir el efecto de vía de segregación mediante aspectos como el etiquetaje o la perspectiva de déficit señalados.

Aunque se haya hablado de una pequeña parte de la problemática sobre el engagement del alumnado en riesgo, no se debe olvidar la necesaria visión holística del problema para intervenir en cualquier problema que nos encontramos dentro de la investigación educativa.

5. REFERENCIAS

- BISQUERRA, R. **Metodología de la investigación educativa**. Madrid: La Muralla. 2016.
- CAJIBIOY, I. et AL. Contexto educativo...encuentros y desencuentros de la diversidad. **Plumilla educativa**, 274-294. 2015.
- CEA D'ANCONA, M. A. **Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social**. Madrid: Síntesis. 1996.
- CHRISTENSON, A. L. RESCHLY, & C. WYLIE (Eds.). **Handbook of research on student engagement**. New York: Springer. 2012.
- ESCUDERO, J. M. y GONZÁLEZ, M. T. Estudiantes en riesgo, centros en riesgo: dimensiones, interpretaciones e implicaciones prácticas. En J. M. Escudero (Coord.). **Estudiantes en riesgo, centros escolares de riesgo: respuestas educativas al alumnado en situaciones de vulnerabilidad**. Murcia: Diego Marín. 2013.
- FINN, J. D. & ZIMMER, K. S. Student Engagement: What Is It? Why Does It Matter? en S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), **Handbook of research on student engagement** (pp. 97–). New York: Springer. 2012.
- GAIRÍN, J. Estrategias organizativas en la atención a la diversidad. **Educar**, 22-23, 239-267. 1998.
- GONZÁLEZ, M. T; CUTANDA, M. T. La formación del profesorado y la implicación (engagement) de los alumnos en su aprendizaje. **Revista Iberoamericana de Educación**, 69 (Extra-2), 9-24. 2015.
- GONZÁLEZ, M^a. T. y BERNÁRDEZ-GÓMEZ, A. Elementos y aspectos del centro escolar y su relación con la desafección de los estudiantes. **Revista de Investigación en Educación**, 17(1), 5-19. 2019.

- GRANADOS, J. La perspectiva de clase en los discursos sobre la diversidad. **Revista nacional e internacional de Educación Inclusiva**, 9 (3), 159-172. 2016.
- MARTÍN, D. y SOTO, A. La atención a la diversidad. Una cuestión de actitudes. **XXI, Revista de educación**, 3, 149-157. 2001.
- MUNEVAR, D. Articulaciones educativas para la inclusión de la diversidad. **Revista colombiana de educación**. 54, 37-57. 2008.
- PACIOS, A. **Técnicas de búsqueda y uso de la información**. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces. 2013.
- REEVE, J. How students create motivationally supportive learning environments for themselves: The concept of agentic engagement. **Journal of Educational Psychology**, 105(3), 579–595. 2013.
- SEFA DEI, G.J. Schooling and the dilemma of youth disengagement. **McGill Journal of education**, 38 (2), 241-255. 2003.
- TERRÉ, O.y MIRANDA, G. Diversidad, diferencia y accesibilidad: enfoques educativos en el discurso de la diversidad. **Educare**, 11 (2), 13-22. 2007.
- TROWLER, V. **Student Engagement Literature Review**. York: Higher Education Academy. 2010.
- VILLALTA, M. A. y SAAVEDRA, E. Cultura escolar, prácticas de enseñanza y resiliencia en alumnos y profesores de contextos sociales vulnerables. **Universitas Psychologica**, 11(1), 67-78. 2012.